

nátu rozhodol, že to nie je potrebné. Tieto slová by však mali byť zachytené na magnetofónovom zázname.

Upozorňujem, že keby som mal byť účastníkom či už diskotéky alebo nejakého privátu, či už Brázda alebo Lachman by museli moje auto v priprav. konaní presvedčivo popísať, čo sa nestalo. Myslím, že to je tiež presvedčivý dôkaz, že tieto výpovede sú evidentne lži. Ani Brázdu, ani Lachmana som vo svojom vozidle Fiat 500, ktoré som vlastnil v roku 1976 nikdy neviezol, - to som vypovedal v pripravnom konaní ešte v čase pred konfrontáciami, je to zachytené i v mojom trestnom spise. Prosim o skontrolovanie.

1 Mikrobiologickým rozborom vody v zažívacom trakte poškodenej sa zistila prítomnosť rozseвок typu Cyclotella, Nitschia a Fragilaria. Vo vode jazierka sa však zistili rozsevky iba prých druhov spomínaných druhov, čo je dôkaz, že poškodená na tomto mieste byť utopená nemohla. V znaleckom posudku sa pripúšťa zmena počtu týchto rozseвок v závislosti na ročnom období, no nie je z toho jasné, či môžu rozsevky vo vode úplne zaniknúť, alebo vzniknúť.

5 Pripad bol vykonštruovaný na privát, kde už Čerman vôbec nebýval. Do dnešnej doby však nie je preukázané, že by syn p. Turčanovej Tibor Turčan v tých dňoch bol skutočne niekde vzdialený. Naopak, myslím si, že je nepochybné preukázané, že na Varínskej ulici sa žiadne "žúry" nekonali. Inak by chýbala deka 10 m šnúry na prádlo, byt by bol zafajčený, v byte by bol neporiadok, boli by tam zostali flaky po víne, ktoré sa rozlievalo a celý rad ďalších dôkazov. Skutočnosť, že Tibor Turčan je fajčiar nič neznamená, pretože určite nechodí fajčiť v byte do izby privátu. Podľa vyjadrenia svedkyň, ktoré v tom čase mali privát prenajať, žiadne zmeny nespozorovali, čo je dôkaz, že výpovede Brázdu a Lachmana sú vymysly.

6 Pohyb poškodenej bol podrobne zmapovaný už po vyšetrovacích úkonoch prevedených v roku 1976, t.j. pri čerstvých spomienkach svedkov, čo je tiež v zásadnom rozpore s "dôkazmi" prevedenými v rokoch 1981-82.