

B) Podľa § 258 odst. 1 písma) Tr. par. poukazujem na podstatu -
ně vedy trestného stíhania:

- ① Celé občinenie, podľa ktorého som žalovaný a dosiaľ
nepravoplatne odsúdený je proti mne vykonávané
nem, ktoru podávam ried uvedením, prípadné dôkazy:
- V roku 1978, keď bol v tejto veci upozornený môj ža-
got (Frant. Čerman), dostala rodina mojej manželky
upozornenie s vyhrážaním, že bude razbitá. Dokázalo
to može byť z rodiny. Tieto vyhrážky boli tlmočené
telefónicky môjmu svakovi Michalovi Bôhovi.
 - Výšetrovatelia sa o mňa zaújmali už v tomto ob-
dobí. Rozširovali o mne nepravodlivé informácie, sna-
žili sa očierňovať moje meno pred otcom mojej man-
želky. Už v tom čase som sa od priateľa dozvedel,
že bola výšetrovaná skupina Nitranov študujúcich
v Bratislave, pričom sa výšetrovatelia pýtal i na mňa.
 - V období mesiacov máj - jún 1981 bol môj žavgor
prenasledovaný civilnymi zamestnancami ZNB. Po
tento zaistení som bol prenasledovaný aj ja i celá na-
ša rodina. 16. 6. 1981 som bol ako svedok zaistený,
pričom sa mi niekto v noči pokúšal vlaňať do
môjho osobného auta a poškodil mi oba zadníky na
predných dverách. O tomto sa môžu vyjadriť takmer
všetci príslušníci našej rodiny. Viackrát som si toto
overoval tým, že som autom niekolkokrát prešiel po
tej istej trase. Sledujúci ma vedy sledovali až po
cielové miesta. Moja manželka i bút si niektoré čis-
la (ŠPZ) týchto vozidiel zapamätaли.
 - Pýtam sa sám seba - prečo? Ved v tom čase ešte
neexistovali ibľudné výpovede Vozárovej, Kocúra ani
Bráždu? Prečo som bol prenasledovaný, keď krajský
prokurátor na hl. pojednávaní prehlásil, že výšetro-
vacie orgány mi začali venovať pozornosť až po vý-
povedi Bráždu (zo dňa 3. alebo 6. 7. 1981)?
 - V priebehu roku 1980-81 navštívil mojich rodičov
kpt. Rodák z KS ZNB v Bratislave. Navštívil nás
ako bývalých susedov, pričom sa pýtal i na mňa. Svo-
ju návštěvu odôvodnil tým, že bol na služobnej ceste
a v dôsledku časovej rezervy si na nás spomeral....
Kpt. Rodák sa z našej ulice v Nitre odstáhoval asi
pred dvadsiatimi rokmi. Nikdy medzičasom nás neav-
štívil, ani neučaril, najmenšie dumy a statosused-
ské priateľstvo. Podotýkam, že autobusy z Nitry do
Bratislavu odchádzajú v pracovné dni lekato každých
20 minút.

Rodák sa predstavil mojim rodičom ako príslušník
KS ZNB. Okrem iného nadhodil, že keby mala naša
rodina nejaké problémny, rád nám pomôže. Moji rodi-
čia mu poděkovali, ovšem v tom čase ešte netušili čo
nás čaka, pretože nikdy sme nemali žiadne proble-
my bezpečnostného charakteru, ani so súčami.

V prípr. konaní sa ma mjr. Hanko sputoval, prečo mi otec telefónoval kpt. Radákovi. Moj otec bol v pri-
pravnom konaní vypočutý, ale nikto mu takisto o-
fázku nepoložil. Ak moj otec kpt. Radákovi telefóno-
val, učite mi povedal, prečo ho vold. Ak sa pýtal
moj otec na mňa, ako otec mal na to právo. Váž-
ny senát NS ubezpečuje Vas, že keby sa kpt. Ra-
dák nebol do našej rodiny pod falošnými zámenkami
mi vatreli, nikto by ho nelskal, pretože sme o ňo
20 rokov hepočuli ani slova a nikomu z nás ne-
chýbal. Chcem týmto len podotknúť a upozorniť na
niektoré spôsoby, ktoré sa na nás provokatívne použi-
vali. Je z toho tiež zrejmé, že tento prípad sa tvoril
avela skôr, ako to spomenut vo svojom poslednom s-
ve krajský prokurator.

e) Zo spisového materiálu je zrejmé, že zaistenie vse-
kých obžalovaných a svedkov dňa 15. 6. 1981 bolo vo-
pred pripravené, že šlo o nárazovú akciu. Prečo sa
vykonala takáto razia, keď v tom čase ešte žiadne
obvinenia neexistovali? I z toho je zrejmé, že bolo
všetko vopred pripravené a vypočede sa vytáčovali po-
la plánu. Napr.: Kocúr bol zaistený rano dňa 15. 6. 1981
a bol držaný 24 hodín v Galante v izolácii. Prvá výpoveď
proti nemu bola vytáčená od "Bazarovej" v čase keď ešte bol
zaistený. Prvý výsteh sa s Kocúrom prevádzkal ešte po vý-
tažení výparecti proti nemu po viac ako 30-tich hodin-
ach, t.j. dňa 16. 6. 1981.

f) Taktiež by sa dal rozpišať i celý prípad.

Svedkyňa Vozáková svoje výpovede z pripravného konan-
ia odvolaťa ešte v pripravnom konaní. Za to bola
obvinená zo spolupáchania a dostala sa do vä-
by. Onedlho však bola opäť na slobode, pretože podpís-
la krivé svedectvo. Už nebola spolupáchaniekou, nýž bola
pani svedkyňa.

Do väzby boli všetci obžalovaní zabitím užesnením o vra-
de. Ja jediný som bol obvinený len zo zhášľenia. Celé
pripravné konanie som bol vystrovateľmi nahovádzaný
na "spoluprácu" aby som uvedel ostatných, oni mi za-
to vyzavili malý trest. Túto špinavosť som odmietol, mo-
ju predurčenú ulohu prevzal Lachman.

Pri neaktuálnom spisov som dostal obvinenie z vraždy.
Lachmanovi napok na hl. pojednávaní prokurator
od vraždy odstúpil.

Človek má pri tom dojem, že ide o nepodarenu scénu
z potratového filmu a ono sú to všetko udalosti, ktoré
sú v Československu odohrávajú takmer na fikcii
XXI. storočia.

g) Viz. body čís. B,C,D tohto odôvodnenia, kde sú opísané
s týmto súvisiace výpovede svedkov príp. obžalovaných.
Sú to preukázane dokazy, ktoré boli na hľadnom pojedná-
vaní dokázané.