

29/11

služnosti. Vyšetrovateľia na mieste stále haličali, aby som rozprával o niejakom incidente, čo bol na diskotéke. Na diskotéku si myšiam pamätať, že nebola obyčajná diskotéka, bola to diskotéka Nitranov. Všetci obvinení sú obvinení z vraždy iba ja som obvinení zo znásilnenia, čo je moje štasticie, pretože som bol kúpiť to víno. Povedali mi, že dievča bolo zavraždené v čase, keď som ja bol pre to víno. To že bolo dievča utopene, som sa od vyšetrovateľov dozvedel až neskôr (v týždni po konfrontáciach). že bude dobré, keď začíname hovoriť, lebo nakoniec ti vraždu všetci na mieste zvalia, prosté, aby som sa chránil. Odpojedal som, že som kvôli obvinení a je mi úplne jedno či zo znásilnenia alebo z vraždy a keď ma nevinného súd odsudi, tak je jedno za čo ma odsudi. Na diskotéke som nebol a v tom čase som Černana vôbec nepoznal, tak som nemohol byť ani na jeho private. Bol som brat a dievča, s ktorým som v tom čase chodil. K tomu je dosťato k dôkazov, ľahko ich však hodnotiť po 5 ročnom časupe. V živote som nikomu neublížil, dievčata som si vedel získať slušným spôsobom. Dievča s ktorým som v tom čase chodil som nikdy za chrbtam neoklamar. Nikdy som sa nezúčastnil žiadnych druhov násilia, ani dobrovoľného skupinového sexu. Som morálne založený a vždy som žil ako človek. Všetko čo som pominol na svoju obhajobu boli "Iži". Preto som už nechcel nič opakovovať ani zdôvodňovať. Trval som na tom, aby sa dodržiavali zákony a aby bol pri výsluchoch môj obhajca.

Tieto dve výsluchy boli medzi najťažšie, ešte som pretrpel. Trvali asi 3-4 hodiny. Po takomto jednani sa mi zdalo, že sa mi pod nohami zem prepadala. Keby som mal posmerať Šimeka s Taligom, je medzi nimi veľký rozdiel. Počas Šimek často vybuchoval, často aj stichol. Dalo sa s ním zhovárať i ako s normálnym človekom. Uplne iný bol Taliga. Po celý čas chodil okolo miesta, sústavne mal pravokával, aby ma mohol napackať. Inak si totiž jeho jednanie neviem vysvetliť, lebo čo slovo to spresťost, otázky, hrozby rodine sa stále opakovali, čo nápad to streternosť. Boli chvíle, keď som nevedel kam zo zúfalosti. Vyhŕňali sa mi, že zatvoria i moju ženu, Matelu, otcu..., skutočne nejestvujúce slová, ktorými by som opísal svoje utrpenie. Bez najmenšieho previnenia som sa očkal za mrežami. Boli chvíle, keď som sám seba presvedčal: "Zabetať to na seba i keď si nevinný. Zachrániť aspoň svoju rodinu." Väčšiny siedal Najvyššieho súdu, i kanibali by sa otriasali, apurhnutim nad krutostou, ktorú sa na mne padala.

V dňoch 11., 14., 20. augusta 1981 som mal výsluchy v prítomnosti zastupujúceho obhajcu Dr. Földesa. Taliga sa snažil byť slušný, no jeho povaha sa nezlepšila. Dňa 14. 8. 81 pri výsluchu sa ke mieste spôsobil natočko drzo, že razčulil i Dr. Földesa: "Súdruhovia, toto už je prekráčenie všetky medze, sledujem to na hodinkach, už 20 minút mi kladiete jednu a tu istú otázku. Žiadam Vás, aby ste

postupovali podľa zákona, ak to neviete, mate Trestný kódex. Kladte mi iné otázky, inak ja na Vás nemám čas. Stále sa ho pytate to isté a to je psychicky nátlak. Mgr. Hubecj povedal, že mi musí deťať stále tie isté otázky, pretože iné nemá. Dr. Földes povedal, že v tom prípade treba zvalať konfrontáciu. Keďže nie s iných otázok, v tom prípade výsluch skončime. Podpisal protokoly a odšiel. Súčasne som sa začal domáhať konfrontácie.

Zistil som, že skutočne mám právo požadovať, aby sa dozriavali zákony. Urcite si viete predstaviť ako sa so mnou zachádzalo, keď si tato výsetrovateľia devoľovali i za prítomnosti obhájcu. Čo potom za jeho neprítomnosti?

Napísal som stáenosť na Generálmu prokurátora. Generálny prokurátor potvrdil prijem mojej stáenosť, stým že ju postupuje z titulu príslušnosti krajskemu prokurátorovi. Z krajskej prokuratúry som však žiadne vysumenie nedostal (§ 167 Tr. por.). Predpokladám však, že stáenosť bola riešená, pretože pot. Taliga so mnou výsledky skončil.

Jeho "prítomnosť" však v plnej mieri nahradil mjr. Hanku, ktorý sa žmenil na nepoznanie. Klamal ma hľadaj, no začal na mňa aj kričať a vytrázať sa mi. Uradzal ma na základe obvinenia - jeho vlastného diela. Keď som ho upozornil a protiprávnom konaním začal sa mi snať, vraj si môžem stačovať prezidentovi.

19.8.1981 som odovzadal večerku pachovej stopy. V dňoch 24.-25.8.1981 som bol konfrontovaný s Zachmanom a Brázdom. Pri konfrontácii bol prítomný i môj obhájca Dr. Arbél. Konfrontácie považujem po druhý raz ako "Ránu pod pás". Jednanie mojich známych považujem za neospravedlnitelné. Ich výpovede sú od potreby ľzi!!

V dňoch 26.-27.8.1981 som sa späť podrobil druhom fáktym výsluchom. Viedol ich mjr. Hanka. Od podania mi stáenosť bol úplne iný. Často ne mňa kričal, hoci som mu viackrát povedal, že bez obhájcu vypovedať nebudeam. On mi povedal, že to nie je výsluch, on sa prišiel so mnou iba požehňať a pozriet ma ako sa miam. Hanka viedol výsluch, Hubecj bol pripravený protokolovať. Zase ten istý kolotoč.

Hanka mi rozprával, že na diskotéke išiel Čerman telefónovať a overiť situáciu na private. Keď nikto nedužival telefon, Fero prišiel a povedal, že vzeduch je čistý, stará dománie je, ide sa na privát. Takymto spôsobom (okrem iných) ma naviedzať na trivé výpovede. Sústanne sa mi pytali, kto malieval do dievčata víno, ktoríký som bol v poradí, čo Cervenou znásilnil a pod.

Začal som ich ignorovať mlčaním. Keďže Hanka dopadol, spýtal sa ma, čo by som povedal na to, keby teraz vstali a presol mi jedno poriadne zaúcho. Spýtal som sa ho, prečo ma chce bit. On mi povedal, že bit ma nebude, lebo k tomu nemá žiadny dôvod. Za celej svojej praxe on nikoho nezabil, ti čo to robia sú chudaci. Ale že mi chce objasniť užitočné situáosti v tom zmysle, že keď obvinení Brázda a Ladman tvrdia, že som na diskotéke bol, majú k tomu užitočné dôvod, pretože to tvrdia. On nemá dôvod aby ma bil, pretože ma nezbieje. (Pozn.: To je logika myšleniek)