

*NS SR teda fakticky vyhodnotil „novo navrhované“ dôkazy bez toho, aby boli ním vykonané, a teda bez toho, aby sme sa mali právo k nim vyjadriť. Tým porušil zásadu bezprostrednosti a ústnosti trestného konania a naše práva na prístup k súdu, spravodlivý proces a obhajobu. Súd môže hodnotiť len dôkazy, ktoré sú pred ním vykonané a dôkazy vyplývajúce z výpovedí osôb majú byť vykonané ústne, to znamená, že tieto osoby musí súd vypočuť, pričom obžalovaný musí mať právo sa k tomu vyjadriť.*

*Za neprípustné je ďalej nutné pokladať nasledovné hodnotenia NS SR: „Keby bol tlak na obžalovaných tak veľký a nezákonný, ako tvrdí obhajoba, zrejme by sa priznali všetci obžalovaní k žalovaným trestným činom, no nestalo sa tak. ... Ako tiež vyplýva zo záznamu výpovede obžalovaného Ing. Milana Andrášika na otázku vyšetrovateľa, resp. jeho tvrdenie, že ho usvedčuje svedok, obžalovaný sa vyjadril: „Svedok keca voloviny.“ Takáto odpoveď policajtom sa predsa nedá hodnotiť ako odpoveď človeka zlomeného nezákonným psychickým nátlakom vyšetrovateľa, ktorý ho vyšetroval. Závěry NS SR sú len v rovine ničím nepodložených dohadov, ku ktorým jeho sudcovia nie sú oprávnení, nehovoriac o tom, že predmetný výrok bol hrubo vytrhnutý z kontextu. Je smiešne a zároveň smutné, že rozhodnutie súdu v tak závažnej trestnej kauze spočíva na takomto odôvodnení, ktorého súčasťou sú takéto dohady a v ktorom naopak absentujú exaktné poukazy na vykonané dôkazy.»*

Podľa vyjadrenia sťažovateľov právne závery súdov nemajú oporu v skutkových zisteniach a ich rozsudky sú nepreskúmateľné, čo sa prejavilo v porušení práva sťažovateľov na obhajobu.

Ďalšia predostretá argumentácia sťažovateľov sa týka porušenia princípu rovnosti zbraní; na tomto mieste sťažovatelia uviedli: «V čase, keď sa v pôvodnom konaní v osemdesiatych rokoch vykonávali dôkazy, procesná rovnosť neexistovala, čo jednoznačne potvrdil aj zrušujúci rozsudok NS ČSFR konštatujúc, že neboli vykonané dôkazy navrhnuté obhajobou a dokazovanie bolo zámerne neúplné v neprospech obhajoby. V tomto čase na jednej strane stál nedotknuteľný mocenský aparát s verejne nekontrolovateľnými právomocami a na druhej zopár jednotlivcov, ktorí sa nemohli brániť. Jedna procesná