

Bývala som na Mlynskej doline vo veľkých budovách.

Svedkyňa si svedočné neuplatňuje.

Uznesenie

O 12.20 hod. sa prerušuje hlavné pojednávania do 13.00 hod.

uznesenie

O 13.00 hod. sa pokračuje v prerušenom hlavnom pojednávaní.

Predstúpil svedok Ing. Pavel **Komora**, gen. ako na č.l. 1209, ktorý po zákonnému poučení podľa §§ 99, 100, 101 Tr. por., najmä o povinnosti vypovedať pravdu, nič nezamlčať, o význame svedeckej výpovede z hľadiska všeobecného záujmu, o trestných následkoch krivej výpovede, o pomere k prejednávanej veci a k stranám a o práve odmietnuť vypovedať, udáva:

Poučeniu som porozumel.

S poškodenou Cervanou som bol na diskotéke 9.7.1976, bavil som sa s ňou. Asi od 21.00 do 23.00 hod. Potom povedala, že ide na vlak do Popradu, vlak mal ísť okolo polnoci. Nepamätam si či sa tam s niekym bavila. Nepamätam si či boli nejaké osoby okolí nej. Z diskotéky odišla sama. Pamätam si, že oslovia niekoho menom Ivan, ten sa s ňou rozprával. Na žiadne osoby si nespomínam. Spomínam si že sme boli spolu skoro celé 2 hodiny, raz sme boli von, rozprávali sme sa, boli sme spolu do 23.00 hod.

uznesenie

Podľa § 211 ods. 2 písm. b Tr. por. číta sa výpoved svedka z prípravného konania č.l. 1209.

Pokiaľ som v prípravnom konaní uviedol, že som sa s Ľudmilou Cervanou rozlúčil medzi 22.30 až 22.45 hod. zdá sa mi že to bolo okolo 23.00 hod.

Je to 26 rokov, presne si už nepamätam meno, koho osloivila a mne sa zdalo že to bolo Ivan.

Na otázku predsedníčky senátu, či si pamäta že by na diskotého niekto budil pozornosť alebo bol odlišný od ostatných udáva, že si nepamätam nič také.

Na otázku dr. Bereseckého či niekedy potom stretol chlapca menom Ivan alebo Igor, udáva:

Neviem či by som ho spoznal, akurát viem, že bol taký pevnnejší.

Na ďalšiu otázku či si svedok pamäta nejaký konflikt ktorý mohol byť pri Cervsnovej, svedok udáva:

Nepamätam sa, keby som si pamätal by som to uviedol pri skorších výpovediach.

Na otázku dr. Bohma, kedy bol prvý krát vypočutá ako svedok, udáva:

Prvý krát som bol vypočutý na druhý deň ráno, keď sa objavila fotografia poškodenej s textom. Tam bol dátum v ktorom deň zmizla a neviem či tam bolo že tragicke zahynula alebo zavraždená a s tým, že kto má poznatky o jej osobe nech sa prihlási. Ja som to čítal večer a ráno som sa chcel prihlásiť ale prišli pre mňa skôr ako som ja prišiel.

Na otázku koľkokrát svedok vypovedal uviedol, že 7 krát a po r. 1982 asi 2 krát. Vypovedal som po týždni od toho večera v r. 1976. V r. 1980 - 1981 som bol na vojne, ale do r. 1984 som ešte vypovedal.

Na otázku či ho vypočúvali česky hovoriaci vyšetrovateľia, udáva, že asi 1 krát.

Na otázku ako prebiehali výsluchy udáva:

Viem, že som tam bol. Pýtali sa ma okolo toho večera.

Na otázku či tvrdil stále to isté, udáva, Ja som nemal tvrdiť nič iné.

Na otázku dr. Kolesára, kde boli výsluchy, udáva:

Výsluchy boli u Dvoch levov a jeden bol na Račianskej a tam bol český vyšetrovateľ.

Na otáky obž. Kocúra, či s pošk. Cervanou mal niekto kontaktovať počas dikotéky udáva: Ten Igor.

Na ďalšiu otázku, či poškodenú Cervanú niekto ľahal do tanca za jeho prítomnosti, svedok udáva: Nespomínam si.

Na otáky obž. Andrášika, či boli na diskotéke spolužiaci Cervanovej, svedok udáva: To ja neviem.

Na ďalšiu otázku či svedok čítal nejaké mediálne vyjadrenie o tom, že s Cervanou bol niekto iný a nie svedok Komora, svedok udáva: Čítal som to a zdalo sa mi to byť divné.

Na otázku obž. Cermana či si vie spomenúť svedok na prvú výpoved ktorú učinil, na obsah výpovede, svedok udáva:

Ja si myslím, že to čo som povedal je v spisoch myslím. Tá prvá výpoved tiež bola doplnená tým, že bolo obdobie prázdnin, neučili sme sa, často sme chodili sa zabávať a teda tých vecí

sa udialo v tom priestore viac. Myslím si, že ďalšie výpovede boli z toho, čo som ešte v pamäti mal a boli pravdivé.

Obž. Bedač - nemá otázky.

Obž. Lachamn - nemá otázky.

Svedok si účtuje svedočné Prievidza Bratislava späť á 173,- Sk jedna cesta a náhradu ušlej mzdy 8,5 hod. á 99,70 Sk.

u z n e s e n i e

Svedkovi sa priznáva svedočne 1173,- Sk.