

16.

117

SPRÁVA ZBORU NÁRODNEJ BEZPEČNOSTI
HLAVNÉHO MESTA BRATISLAVY A ZÁPADOSLOVENSKÉHO KRAJA
Odbor vyšetrovania Verejnej bezpečnosti 832 23 Bratislava

V Bratislave dňa 16.8.1982

Cis. p.: VV-38/1976

Krajská prokuratúra

Bratislava

Vec : obž. Roman BRÁZDA a spol. - podanie správy

Príl.: 1/0

Na základe pokynu Krajského prokurátora v Bratislave podávame nasledovnú správu :

V trestnej veci vraždy Ľudmily ČERVANOVEJ bolo v roku 1976 zaistených 29 otlačkov pachových stôp/OPS/ a to na veciach a súťvole Ľudmily Cervanovej.

Počas vyšetrovania prípadu proti obv. Roman BRÁZDA a spol. bolo všetkým siedmym obvineným zaistené zrovnávacie pachové konzervy/ZPK/ a bolo vykonaná zrovnávanie pachov medzi OPS č.1-29 s týmto výsledkom :

1./ obv. Roman Brázda, nar. 5.4.1954 - bola zistená pachová totožnosť medzi OPS č.17 a 18b a ZPK Romana Brázdu

2./ obv. Juraj Lachmann, nar. 25.10.1953 - nebola zistená pachová totožnosť

3./ obv. Miloš Kocúr, nar. 20.11.1954 - bola zistená totožnosť medzi OPS č.11 a 12 a ZPK Miloša Kocúra

4./ obv. František Čerman, nar. 29.11.1950 - nebola zistená pachová totožnosť

5./ obv. Milan Andrašík, nar. 18.7.1951 - nebola zistená pachová totožnosť

6./ obv. Stanislav Dubravický, nar. 13.2.1954 - bola zistená pachová totožnosť medzi OPS č.7 a ZPK Stanislava Dubravického

- 2 -

7./ obv. Pavel Bedač, nar. 27.9.1954 - bola zistená pachová totožnosť medzi OPS č. 15a a ZPK Pavla Bedača.

Vyšetrovateľ VB :

por. JUDr. Lameška Vl.

s pachom svedkyne Vozárovej. V tejto súvislosti senát si zadovážil vysvetlenie o využívaní a preukásnosti tejto metody od technika, ktorý predovšetkým predložil originálnu dokumentáciu o tom, že v dňoch 16.-17.7.76 boli sňaté pachové stopy poškodenej. Vysvetlil, že zkonzervované otlačky pachových stop možno náležite výhodneovať a porovnávať aj dlhodobom časovom odstupe, nemôžno ich znehodnotiť ani prekryť inými pachmi, pričom použití metoda dovoluje iba pozitívne závery a nie negatívne č.l.2602-2607- 2610.

Podľa spomínamej zprávy, ktorú predložil krajský prokurátor /viď.príl.č.16 a 17/ bolazistená totožnosť pachových stop medzi otlačkami pachových stop odňatými poškodenej a pachmi obžalovaných s týmto výsledkom: u obž.Brázdu s pachom podprsenky a spodnej bielizeň poškodenej, u Kocúra s drobnými predmetmi patriacimi poškodenej a s riflovými nohavicami poškodenej, u obž. Dubravického s rukoväťou tašky najdenej na smetišku , u obž. Šedača s tričkom a puloverom poškodenej.

U svedkyni Vozárovej bola pachová totožnosť zistená s pachmi trička - pulóvra a blízky poškodenej.

V prípravu os konaní boli uskutočnené so svedkyňami Kováčovou - Mlynarčíkovou a Bohuslavou Bublincovou tiež vyšetrovacie pokusy zamerané na zisťovanie typu a farby motorčvého vozidla o akom vypovedali v súvislosti s príbehom deja pred internátom L.Štúra v Mlynskej doline. Závery týchto pokusov jednoznačne vyzneli, že šlo o vozidlo bielej farby podľa svedkyň Kováčovej a Mlynarčíkovej typu FIAT, svedkyňa Bublincová za podobných svetelných podmienok ako boli v čase činu, označila predstavený automobil značky Žiguli alebo Moskvič